

Псковѣ, съ окончаніемъ въ продолженіе четырехъ дней въ Новгородѣ. Мѣстный предварительный комитетъ, въ лицѣ дѣятельныхъ и энергичныхъ своихъ членовъ, усердно готовится къ сѣзду, заботясь о выставкѣ, экскурсіяхъ и т. п. Вопросъ о выставкѣ пока еще намѣщается въ двухъ видахъ. Часть членовъ комитета предполагаетъ устроить самостоятельную выставку безъ участія коллекцій музея, помѣщающагося въ Поганкиныхъ палатахъ, могущаго представить собою какъ бы отдельную интересную выставку, другіе желали бы соединить и то и другое въ одномъ залѣ художественного училища. Какъ въ Новгородѣ, такъ и во Псковѣ можно надѣяться на богатый церковный отдельный выставки, ибо многія церкви, лично изслѣдованныя однимъ изъ членовъ комитета, дадутъ обильный и интересный матеріалъ въ дополненіе къ имѣющемся во Псковѣ церковно-археологическому музею. Пополнить выставку и часть коллекціи Плюшкина, приобрѣтеннай музейемъ Александра III, такъ какъ послѣ сортировки, кстати, затянувшейся, дубликаты и предметы неинтересные для музея останутся во Псковѣ. Бытовая старина, вѣроятно, будетъ слабѣе. Очевидно, и здѣсь повторяется та же исторія, что и въ Новгородѣ. Несмотря на всяческія старанія, помѣщицы усадбы отзываются слабо на призывъ комитета, и предметы бытовой старины тѣштъ въ ожиданіи предпримчивыхъ иностраннѣхъ коллекціонеровъ, оставаясь неизвѣстными для русской науки. Кромѣ выставки, предположено нѣсколько экскурсій для осмотра достопримѣчательностей: въ Изборскѣ, Печерскій монастырь, по городу Пскову и въ Свѣтогорскій монастырь при устьѣ р. Великой. Хозяйственная часть сосредоточена въ рукахъ энергичнаго директора мужской гимназіи г. Готлиба. Для членовъ сѣзда готовятся помѣщенія и будетъ организована удобная продовольственная сторона. Въ Новгородѣ также намѣщаются экскурсіи по городу и окрестностямъ, а по вечерамъ чтеніе рефератовъ.

Московское археологическое общество комантируетъ во Псковѣ своихъ членовъ для производства раскопокъ; г. Линденманомъ былъ найденъ интересный мечъ; результаты раскопокъ г. Рыкова неизвѣстны. Мѣстный комитетъ также занимается раскопками, идущими, въ общемъ удачно.

М. В. Муравьевъ, по поводу запроса Императорского русскаго исторического общества относительно положенія архивнаго дѣла въ Новгородской губерніи, были даны невеселыя свѣдѣнія. Памятники письменности тѣштъ отъ непригодности архивныхъ помѣщеній; такъ, напр., въ архивѣ губернскаго правленія обратились въ пыль не только дѣла 12-го года, но даже 50-хъ годовъ. Дѣйствительно, архивный подвалъ съ «канцеляріей» архиваріуса былъ бы подъ стать только старымъ временамъ приказныхъ и стряпчихъ, а не современному стремлению улучшить дѣло, быть и ликъ чиновника. Въ заключеніе М. В. сообщилъ интересный фактъ, касающійся нашей единственной въ своемъ родѣ Нередицкой церкви. Среди крестьянъ, живущихъ около церкви, пронесся слухъ, что изъ храма по ночамъ увозятъ иконы. Возникъ ропотъ. Оказалось, что взятые иконы помѣщены въ церковно-археологическомъ музѣ, а пустыя мѣста якобы предполагается замѣнить новыми иконами. Члены общества были крайне взволнованы нарушеніемъ цѣльности памятника старины, но пріостановились въ обсужденіи вопроса до разъясненія факта членомъ общества г. Анисимовымъ, якобы даже инициаторомъ перемѣщенія иконъ. Въ данномъ фактѣ сталкиваются два положенія: съ одной стороны, церковно-археологический музей безусловно спасаетъ иконы отъ порчи въ сыромъ холодномъ храмѣ, съ другой—нарушается цѣльность. Послѣднее также нежелательно и производить непріятное впечатлѣніе, какъ, напр., въ Мирожскомъ монастырѣ во Псковѣ, гдѣ легкій иконостасъ позднѣйшей работы кажется чуждымъ строгимъ фрескамъ—подобію новгородской росписи Спасо-Нередицкой церкви.—3. Слезкинская.

Спб. Вѣд. 19 февр., № 102.