

члена Императорской Археологической Комиссии П. П. Покрышкина 18 июня 1909 г., сырость зависит от недостатков в устройствѣ сводовъ. Комиссією предположено: для предохраненія сводовъ отъ промерзанія покрыть ихъ слоемъ золы или угля и войлокомъ, обезопасеннымъ отъ моли, или пробковымъ настиломъ; для прекращенія течи въ крышѣ перекрыть ее по стропиламъ, устроить стоки для воды, накапливающейся подъ крышею, листы скрѣпить въ гребень и устроить стокъ для воды, скапливающейся въ разжелобкѣ, загороженномъ вытяжною трубою.

Б. В. Фармаковскій удостовѣрилъ, что часть крыши и стѣны собора никогда не просыхаетъ, благодаря постоянному присутствію на крышѣ воды. М. Т. Преображенскій предупреждалъ, что примѣненіе войлока имѣетъ значительныя неудобства. В. А. Косьяковъ указалъ, что всего цѣлесообразнѣе было бы примѣнить для покрытія свода пробку. Оглашено заявленіе В. В. Сулова, что сырость на сводѣ происходитъ отъ небрежности служителей, очищающихъ крышу отъ льда ломами.

Постановлено: увѣдомить, что со стороны Археологической Комиссии къ исполненію означенныхъ въ смѣтѣ работъ препятствій не встрѣчается.

### III. Новгородъ. Нередицкая церковь, 1198 г.

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 29 іюля 1910 г. съ сообщеніемъ, что деревянная балка, соединяющая въ церкви два лѣвые столба, въ гнѣздахъ настолько изветшала, что угрожаетъ паденіемъ. Балка эта имѣетъ древнюю роспись. То же наблюдается съ балками въ Волоотовской церкви.

Г. И. Котовъ высказалъ, что желательнѣе балку оставить на мѣстѣ, выпиливъ ее и подвѣсивъ на желѣзной связи. М. Т. Преображенскій предложилъ наростить концы балки.

Постановлено: предложить выпилить балку и укрѣпить ее на старомъ мѣстѣ нарощеніемъ концовъ или подвѣсомъ къ желѣзной балочкѣ, смотря по степени сохранности.

### IV. Новгородъ. Кремлевская стѣна.

Доложены: 1) переписка съ Новгородскимъ губернаторомъ по поводу слуховъ о предстоящей застройкѣ нишъ стѣны для помѣщенія архива. По отзыву губернатора отъ 13 августа 1910 г., предположено занять архи-