

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

за вторую половину 1903 года ¹⁾.

I. Императорская Археологическая Коммиссія.

Въ осеннемъ полугодіи 1903 года, кромѣ обычныхъ еженедѣльныхъ засѣданій Императорской Археологической Коммиссіи, состоялось два реставраціонныхъ, при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ, хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и техническо-строительнаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ первомъ изъ нихъ, состоявшемся 29 октября, были рассмотрѣны вопросы:

1) о ремонтѣ церкви Спаса Нередицы, близъ Новгорода, производившемся въ теченіе лѣта 1903 г. подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена Имп. Археологической Коммиссіи, художника-архитектора Покрышкина;

2) о лопнувшемъ скрѣпленіи въ куполѣ Дмитріевскаго собора во Владимірѣ на Клязьмѣ;

3) о ремонтѣ Успенской церкви на Волотовомъ полѣ, близъ Новгорода;

4) о предоставленіи Новгородскому отдѣлу Россійскаго Общества Судоходства юго-восточной башни Новгородскаго кремля и о ремонтѣ остальныхъ его башенъ;

5) о ремонтѣ Никулинской церкви Тихвинскаго уѣзда, Новгородской губерніи;

6) о сносѣ деревянной Малонемнужской церкви Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи;

7) о произвольно возведенныхъ пристройкахъ къ Прокопьевскому собору въ г. Великомъ-Устюгѣ;

8) о реставраціи Ярославской церкви Іоанна Предтечи въ Толчковѣ;

9) о проектѣ перестройки Московской церкви Знаменія въ Зубовѣ;

10) о продолжающемся разрушеніи крѣпостной стѣны въ г. Коломнѣ;

11) о фрескахъ костела св. Троицы при Люблинскомъ тюремномъ замкѣ;

12) о произвольно произведенномъ ремонтѣ Покровскаго собора въ г. Тамбовѣ;

13) о ремонтѣ Преображенской церкви въ г. Дубнѣ, Волынской губерніи;

14) о сносѣ каменныхъ Казанскихъ церквей Вознесенской, Знаменской и Іоанна Воина;

15) о ремонтѣ кафедральнаго собора въ г. Казани;

16) объ упраздненіи церкви въ с. Раскильдинѣ Курмышскаго уѣзда, Симбирской губерніи.

17) о перестройкѣ церкви Алексѣя Митрополита въ Угличскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ.

¹⁾ Многія выдержки приведены изъ газетъ не въ полномъ видѣ, а въ сокращенномъ извлеченіи и съ поправками. *Ред.*

Во второмъ засѣданіи, состоявшемся 10 декабря, были обсуждены вопросы:

1) о ремонтѣ деревянной Налецкой Кострицкой церкви Боровичскаго уѣзда, Новгородской губерніи;

2) о ремонтѣ Псковскихъ крѣпостныхъ стѣнъ;

3) о сломкѣ части стѣны и древнихъ зданій въ Казанскомъ кремлѣ;

4) о перестройкѣ соборной церкви въ г. Каневѣ;

5) о поддержаніи фресокъ въ Кіевской церкви Спаса-на-Берестовѣ;

6) о ремонтѣ Свято-Николаевской церкви въ г. Могилевѣ на Днѣпрѣ;

7) о фрескахъ 1415 г. со славянскими надписями въ Люблинскомъ тюремномъ костелѣ, осмотрѣнныхъ членами Коммисіи Покровскимъ и Покрышкинымъ;

8) о возстановленіи зубцовъ на Смоленской крѣпостной стѣнѣ;

9) о нѣкоторыхъ деталяхъ ремонта Спасо-Нередицкой церкви близъ Новгорода;

10) о ходѣ ремонта Бѣлой-Вѣжи въ м. Каменецъ-Литовскомъ, Гродненской губерніи;

11) о сноскѣ деревяннаго Троицкаго собора въ С.-Петербургѣ, на Петербургской сторонѣ.

По вопросу 7-му Коммисія пришла къ нижеслѣдующему заключенію относительно зданія костела св. Троицы при Люблинскомъ тюремномъ замкѣ: 1) стѣны костела представляютъ весьма древнюю кладку, и весьма возможно, что послѣдняя относится ко времени Данила Галицкаго; на это обстоятельство указываетъ также положеніе алтаря—на востокъ; 2) часть стѣнописи, особенно Богоматерь на тронѣ, носитъ настоящій фресковый характеръ и, повидимому, тоже относится ко времени этого князя; 3) своды ярко выраженаго готическаго стиля возведены, несомнѣнно, въ началѣ XIX вѣка изъ имѣвшагося подъ руками древняго строительнаго матеріала, быть можетъ, отъ обваливагося купола; тогда же были добавлены и разныя детали того же стиля; 4) большая часть стѣнописи въ костелѣ, какъ онъ названъ во вновь открытой надписи, исполнена согласно той-же надписи въ 1415 году русскими мастерами, по всей вѣроятности, тѣми-же, которые расписали въ 1393 и 1394 годахъ костелъ св. Креста на Лысой горѣ (въ Радомской губерніи) и Ягеллоновскую каплицу въ Краковѣ, стѣнописью византійскаго пошиба, со славянскими надписями. Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что настоящій храмъ, по всей вѣроятности, существуетъ съ XIII вѣка и, можетъ быть, былъ сперва православнымъ, но во всякомъ случаѣ не позже, какъ въ началѣ XV вѣка былъ обращенъ въ католическій костелъ, по всей вѣроятности, одновременно съ возведеніемъ новыхъ сводовъ и обновленіемъ стѣнописи. вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что полная неприкосновенность стѣнописи будетъ мало обезпечена, если предоставить арестантамъ по прежнему посѣщать древнее зданіе тюремнаго костела, Коммисія высказалась въ смыслѣ устройства новаго костела при тюрьмѣ и обращенія стараго тюремнаго храма въ древлехранилище.

По послѣднему вопросу, возбужденному городскою управою, Коммисія нашла, что, несмотря на произведенную въ 1860 г. реставрацію собора, его силуэтъ и многія детали до сихъ поръ служатъ живымъ напоминаніемъ о XVIII вѣкѣ и, въ частности, о періодѣ царствованія императрицы Елисаветы Петровны. Поэтому Коммисія высказалась за сохраненіе собора, какъ историческаго и религіознаго памятника, въ неприкосновенномъ видѣ. Новый же соборъ можетъ быть, по мнѣнію Коммисіи, построенъ на обширной площади свободной земли между нынѣшнимъ соборомъ, Петропавловскою крѣпостью и Троицкимъ мостомъ.

II. Дѣятельность ученыхъ обществъ.

1. Императорское Русское Археологическое Общество.

1. Общее собраніе.

Въ засѣданіи 4-го декабря, подъ предсѣдательствомъ графа И. И. Толстого, состоялись выборы комиссій для присужденія медалей общества. — Послѣ этого П. П. Покрышкинъ сообщилъ о реставраціонныхъ работахъ, произведенныхъ имъ лѣтомъ 1903 г. въ Спасо-Нередицкомъ храмѣ въ Новгородѣ. Храмъ этотъ очень древній: постройка его и фресковыя росписи стѣнъ относятся къ XII—XIII столѣтіямъ. Фрески—прекрасной художественной работы. Уже давно взоры археологовъ тревожно слѣдили за судьбой этого великолѣпнаго памятника древне-русскаго искусства; стѣны церкви дали трещины, фрески осыпались, сырость разрушала кладку. Чтобы сохранить еще на долгіе годы Нередицкій храмъ, нужно было приступить къ скорѣйшему ремонту. Теперь этотъ вопросъ уже разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Архіепископомъ Новгородскимъ Гуріемъ отпущено на ремонтъ 16.000 руб. Планъ реставраціи выработанъ особой комиссіею: предполагено укрѣпить берега Волхова съ цѣлью устраненія возможности обрушиться въ рѣку зданію церкви, вымостить откосы вокругъ всей церкви мелкимъ булыжникомъ, сдѣлать скаты къ рѣкѣ и устроить хорошіе водостоки. При реставраціи должны приниматься мѣры для предохраненія фресокъ. Въ зданіи церкви предполагено облицевать и укрѣпить фундаментъ и стѣны, причѣмъ кирпичъ взять особой древней формы; возстановить по возможности древнюю форму покрытій крыши и форму оконъ, уничтожить позднѣйшую пристройку XVІІІ столѣтія съ запада, удалить позднѣйшія, XIX вѣка, иконостасы, замѣнивъ его новымъ, по образцу иконостасовъ XII столѣтія, древнія царскія врата передать въ Новгородскій городской музей, исправить хоры. Часть этихъ работъ уже произведена, дальнѣйшая реставрація отложена до лѣта 1904 года. При производствѣ ремонта П. П. Покрышкинымъ сдѣлано было нѣсколько любопытныхъ находокъ: кирпичъ, характерный для XII вѣка, нѣсколько экземпляровъ крестовъ, тябло основанія иконостаса, длиною около 3 сажень, старинная деревянная рама оригинальной формы и за иконою Богоматери листъ рукописи конца XV или начала XVI столѣтія. Докладъ иллюстрированъ былъ коллекціею фотографическихъ снимковъ, сдѣланныхъ по порученію Археологической Комиссіи съ зданія церкви и стѣнныхъ фресокъ.

Правит. Вѣсти. 9 дек., № 270; ср. *Сиб. Вѣд.* 6 дек., № 334; *Новое Вр.* 12 дек., № 9977.

2. Восточное отдѣленіе.

Въ засѣданіи 25-го сентября предсѣдатель, баронъ В. Р. Розенъ, предложивъ почтить вставаніемъ память скончавшагося весною члена общества В. Н. Хитрово, въ краткихъ словахъ указалъ на заслуги покойнаго для русской науки. Покойный В. Н. отдавалъ все свое свободное время Палестинскому Обществу, оказывая большое вліяніе на научную сторону его дѣятельности, на цѣльность и послѣдовательность его изданій. Послѣдняя экспедиція на Синай, предпринятая Императорскимъ Русскимъ Археологическимъ Обществомъ, своимъ успѣхомъ въ значительной мѣрѣ обязана содѣйствію покойнаго В. Н. Хитрово. — Докладчикомъ былъ Б. А. Тураевъ, который специально занимается изученіемъ эіопской (абиссинской) литературы, Извлекая наиболѣе интересныя образчики эіопскихъ рукописей, онъ